DP2 2024

Acme Software Factory

Repositorio: <https://github.com/DP2-2024-C1-029/Acme-Software-Factory.git>

Miembro:

* Jaime Varas Cáceres (jaivarcac@alum.us.es)

Tutor: José González Enríquez

GRUPO C1.029

08/03/2024

Versión 2.0

Índice

[Historial de versiones 3](#_Toc160797966)

[Resumen Ejecutivo 4](#_Toc160797967)

[Introducción 4](#_Toc160797968)

[Contenido 4](#_Toc160797969)

[Conclusiones 5](#_Toc160797970)

[Bibliografía 5](#_Toc160797971)

# Historial de versiones

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Fecha | Versión | Descripción | Entrega |
| 16/02/2024 | V1.0 | Inicio del documento | D01 |
| 08/03/2024 | V2.0 | Modelado | D02 |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

# Resumen Ejecutivo

Como alumno de la asignatura Diseño y Pruebas II describo todo lo que he realizado durante esta segunda entrega detallando los análisis, dudas y soluciones para el diseño del modelado del sistema.

# Introducción

En este documento se recogerá por parte del alumno un resumen del análisis o desarrollo que se ha realizado durante la segunda entrega del proyecto para la asignatura Diseño y Pruebas II.

# Contenido

Durante el desarrollo de esta entrega he ido generando los requisitos requeridos y encontrando ciertas dudas de como implementar o modular ciertas partes requeridas por el cliente que detallare a continuación.

Destacaremos dos requisitos obligatorios

1. **Code audits** are essential pieces to ensure the quality of a **project**. The system must store the following data about them: a **code** (pattern “[A-Z]{1,3}-[0-9]{3}”, not blank, unique), an **execution** date (in the past), a **type** (“Static”, “Dynamic”), a list of proposed **corrective actions** (not blank, shorter than 101 characters), a **mark** (computed as the mode of the marks in the corresponding auditing records; ties must be broken arbitrarily if necessary), and an **optional link** with further information.
2. The result of each **code audit** is based on the analysis of their **audit records**.The system must store the following data about them: a **code** (pattern “AU-[0-9]{4}-[0-9]{3}”, not blank, unique), the **period** during which the subject was audited (in the past, at least one hour long), a **mark** (“A+”, “A”, “B”, “C”, “F”, or “F-”), and an **optional link** with further information.
3. The system must handle **auditor** dashboards with the following data: total number of **code audits** for “Static” and “Dynamic” types; average, deviation, minimum, and maximum number of **audit records** in their audits; average, deviation, minimum, and maximum time of the **period** lengths in their **audit records**.

En un principio tuve una duda sobre come implementar el atributo *mark* ya que se computa a partir otra entidad hacia la que no es posible la navegabilidad.

La siguiente captura seria la publicación creada por la compañera, donde está todo detallado y explicado.



Respecto a la mayoría de las historias se ha limitado los links e emails a máximo 255 caracteres ya que aunque no está especificado explícitamente en los requisitos entiendo que es mas que suficiente para añadir la información además de haber obtenido esta información del foro.

# Conclusiones

Como conclusión gracias a la ayuda del foro y de las diapositivas de teoría he podido determinar cual era la mejor forma para representar el modelado de datos e implementarlo.
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